BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
PODRUŽNICA/FILIJALA BANJA LUKA

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
ФИЛИЈАЛА БАЊА ЛУКА

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY
BRANCH OFFICE BANJA LUKA

Број: ЈН2-02-07-1-1806-7/22
Бања Лука, 18.08.2022.године

Канцеларија за разматрање жалби Босне и Херцеговине, Филијала Бања Лука рјешавајући по жалби потенцијалног понуђача: "Урбис центар" д.о.о. Бања Лука, број 1135-Р/22 од 22.06.2022. године, изјављеној на Тендерску документацију, број 02-404-1-226/22 од 07.06.2022. године, уговорног органа град Добој, у поступку јавне набавке услуге „Израда Урбанистичког плана града Добоја" који се води путем отвореног поступка јавне набавке, на основу члана 111. став (1) тачка д) и став (10) Закона о јавним набавкама Босне и Херцеговине ("Службени гласник БиХ" број 39/14), на сједници Вијећа одржаној дана 18.08.2022.године, д о н и ј е л а ј е

Р Ј Е Ш Е Њ Е

1. Жалба се усваја.

2. Поништава се поступак јавне набавке у потпуности, те акти уговорног органа:
   - Тендерска документација број 02-404-1-226/22 од 07.06.2022. године и исправка тендерске документације од 21.06.2022. године, укључујући обавјештење о набавци број 103-1-2-57-3-70/22 од 14.06.2022. године и исправку обавјештења о набавци, број 103-1-2-57-8-73/22 од 22.06.2022. године и
   - Други акти уговорног органа донесени у поступку јавне набавке.

3. Поврат средстава уплаћених на име накнаде за покретање жалбеног поступка, у износу од 2.000,00 КМ, извршиће се на основу посебног рјешења овог органа.

О б р а з л о ж е њ е

Дана 14.06.2022. године уговорни орган град Добој (у даљем тексту: уговорни орган) објавио је обавјештење о набавци број 103-1-2-57-3-70/22 у поступку јавне набавке услуге „Израда Урбанистичког плана града Добоја" који се води путем отвореног поступка јавне набавке. Исправка обавјештења о набавци, објављена је дана 22.06.2022.године под бројем 103-1-2-57-8-73/22.

Против тендерске документације потенцијални понуђач "Урбис центар" д.о.о. Бања Лука (у даљем тексту: жалилац) изјавио је жалбу, коју је уговорни орган у складу са

чланом 100. став (5) Закона о јавним набавкама заједно са Изјашњењем на жалбу прослиједило Канцеларији за разматрање жалби, Филијала Бањалука.

Жалилац заснива жалбене наводе на сљедећим чињеницама:
- да тачка 3.5.2. Измјена Тендерске документације под а) *Списак извршених уговора за два уговора са списка чији је износ сразмјеран процијењеној вриједности набавке,* није усклађена са чланом 44. став 3. ЗЈН БиХ и чланом 7. став 1, 2 и 3 Упутства за припрему модела тендерске документације и понуда и иста представља ограничавајући карактер на конкуренцију.
- да тачка 3.6.2 Тендерске документације није правилно дефинисана из разлога што се оставља могућност да у случају групе понуђача за реализацију предметног уговора, може имати ситуација да учесник израде једног планског документа као што је израда Урбанистичког плана, буде правно лице које нема одговарајућу лиценцу тј. Лиценцу за израду стратешких докумената која се издаје у складу са Законом о уређењу простора и грађењу РС („Службени гласник Републике Српске", бр. 40/13, 106/15, 3/16 и 84/19). Овим законом и његовим правилницима је јасно дефинисано која правна лица могу учествовати на изради стратешких докумената.

Жалилац захтјева да се жалба усвоји и пониште оспоравани дијелови тендерске документације као незаконити.

Жалилац такође тражи поврат накнаде за покретање жалбепог поступка.

Уговорни орган је доставио изјашњење по жалби, број 02/022-1-1606/22 од 29.06.2022. године у којем предлаже да се жалба одбије као неоснована.

Жалилац је, дана 14.07.2022.године доставио одговор на изјашњење уговорног органа број 1268-Р/2022 од 13.07.2022.године, у којем наводи да остаје при тврдњама наведеним у предметној жалби, те као доказе доставља Рјешење овог органа број: ЈН2-03-07-1-3625-7/21 од 27.01.2021. године и Одлуку о избору најповољнијег понуђача број:. 02- 404-1-357-19 од 24.05.2019. године, донијету од стране уговорног органа у ранијем поступку јавне набавке.

Прије упуштања у разматрање жалбених навода овај орган је утврдио да је жалба допуштена, благовремена и изјављена од стране овлаштеног лица, све у складу са чланом 109. Закона о јавним набавкама,

Овај орган је утврдио да су испуњени и формални услови за рјешавање по жалби у складу са члановима 105. и 108. став (3) Закона о јавним набавкама.

Жалба је основана.

Увидом у достављене доказе, те анализом сваког доказа појединачно и у њиховој међусобној вези, а све у односу на жалбене наводе и прописани законски поступак, овај орган је утврдио да је жалба основана.

Жалилац **у првом жалбеном наводу** оспорава тачку 3.5.2. под а) Измјене тендерске документације, којом су дефинисани докази техничке и професионалне способности понуђача. Оно што је за жалиоца спорно је то што је уговорни орган као доказе за техничку и професионалну способност понуђача захтијевао успјешно искуство у реализацији два уговора, што је према мишљењу жалиоца супротно члану 3. и члану 44. став (3) Закона о јавним набавкма, као и члану 7. ст. 1, 2. и 3. Упутства за припрему модела тендерске документације и понуда, и исти представља ограничавајући карактер на конкуренцију.

Увидом у спорни дио тендерске документације утврђено је да исти садржи сљедећи захтјев уговорног органа:

„3.5.2. Понуђач је дужан уз понуду доставити сљедеће доказе у сврху доказивања чињеница наведених у тачки 3.5.1:

а) *списак извршених уговора у посљедње три године (референц листа), као и потврде о њиховој реализацији које издаје друга уговорна страна за **<u>два уговора</u>** са списка чији је износ сразмјеран процјењеној вриједности набавке, у складу са чланом 48. став (2) и став (3) овог закона, а који су у вези са предметном набавком (израда стратешких докумената просторног уређења града (просторни и/или урбанистички план за подручје града/општине)), за период од три године, или од датума регистрације, односно почетка пословања, ако је понуђач регистрован, односно почео да раади прије мање од три године (члан 50. тачка а) Закона и члан 7. Упутства за припрему модела тендерске документције и понуда (Сл.гл.БиХ 90/14)).“*

Уговорни орган у изјашњењу наводи: *„Уговорни орган сматра да постављени услови у Тендерској документацији у тачки 3.5. Техничка и професионалиа способност, подтачка 3.5.2. а), нису неосновани и сувишно постављени, и исти не представљају дискриминирајућу ставку за понуђаче. Уговорни орган поступио је у потпуности у складу са чланом 44. став (2) и (3) ЗЈН БиХ, те чланом 7. Упутства за припрему Тендерске документације и понуда („Сл. Гласник БиХ“ бр. 90/14) став (4) под а) (провјера квалификације кандидата или понуђача), и сматра оправданим постављене услове, обзиром да у складу са поменутим чланом уговорни орган провјерава и оцјењује да ли је понуђач способан да изврши уговор у складу са условима утврђеним у Тендерској документацији. Уговорни орган такође сматра да обзиром на предмет ове јавне набавке постављени услови су јасни, прецизни, сразмјерни овом предмету набавке и немају дискриминирајући карактер на конкуренцију. Уговорни орган је у складу са чланом 48. Закона о јавним набавкама БиХ (општи услови за техничку и профсионалну способност) исправно поступио у овом поступку јавне набавке гдје је у зависности од врсте, количине, обима и намјене предмета набавке управо и захтијевао доказе тражене тачком 3.5. Техпичка и профсионална способност, подтачка 3.5.2. а) списак извршених уговора у посљедње три годипе (референц листа) за два уговора са списка чији је изпос сразмјеран процијењеној вриједности набавке, а у складу са чланом 48. став (2) и (3) Закона....., а који су у вези са предметном набавком (израда стратешких докумената просторног уређења града (просторни и/или урбанистички план за подручје града/општине) за период од три године, или од датума регистрације ако је понуђач почео да ради прије мање од три године (члан 50. тачка с) Закона и члан 7. Упутства за припрему модела тендерске документацијс и понуда („Сл. гл. БиХ“*

90/14). Уговорни орган има могућност да у складу са чланом 7. Упутства за припрему Тендерске документације и понуда („Сл. Гласник БиХ" бр. 90/14) став (4) под а) „у вези са предметом набавке, односно групом предмета набавке, ако се тражи доказ у извршењу истог или сличног, односно истих или сличних уговора, као што је предмет набавке, односно лот....", прецизира услове које тражи, односно услов да понуђач има успјешно искуство управо у изради стратешких докумената просторног уређења града (просторни и/или урбанистички план за подручје града/општине), и које понуђач доказује са два уговора о изради истих. Уговорни орган је користећи своје дискрсционо право, а у складу са законским и подзаконским актима, проценио да су понуђачи дужни да доставе два уговора чији је збирни износ сразмјеран процијењеној вриједности набавке како би доказали да су способни извршити предметни уговор."

У односу на наведено, овај орган напомиње да члан 3. Закона о јавним набавкама прописује да је *уговорни орган дужан да поступа транспарентно, да се према понуђачима поступа једнако и недискриминирајуће, на начин да обезбиједи праведну и активну конкуренцију, с циљем најефикаснијег коришћења јавних средстава у вези са предметом набавке и његовом сврхом*, а да члан 44. став (1) Закона прописује да *уговорни орган у тендерској документацији дефинише услове за квалификацију на начин да утврди минимум захтјева за квалификацију кандидата/понуђача у погледу њихове личне способности, економског и финансијског стања, те њихове техничке и/или професионалне способности.* Поред тога, члан 48. став (2) Закона о јавним набавкама прописује да *уговорни орган захтијева доказ о уредно извршеним уговорима, тај доказ се подноси у форми списка извршених уговора уз потврду о њиховој реализацији коју даје друга уговорна страна. У случају да се таква потврда из објективних разлога не може добити од уговорне стране која није уговорни орган, важи изјава привредног субјекта о уредно извршеним уговорима, уз предочавање доказа о учињеним покушајима да се такве потврде обезбиједе*, док члан 7. став (4) Упутства за припрему тендерске документације и понуда („Службени гласник БиХ", бр. 90/14 и 20/15) прописује да *уговорни орган од кандидата/понуђача као доказ техничке и професионалне способности тражи попис уговора, сматра се да је услов:*

а) у вези са предметом набавке, односно групом предмета набавке, ако се тражи доказ о извршењу истог или сличног, односно истих или сличних уговора као што је предмет набавке, односно лот, те

б) сразмјеран предмету набавке, односно лоту, у слиједећим случајевима:

1) када се тражи доказ о извршењу једног уговора, ако његов износ није виши од процијењене вриједности набавке, односно од процијењене вриједности појединог лота;

2) када се тражи доказ о извршењу више уговора, ако њихов збирни износ није виши од процијењене вриједности набавке, односно од процијењене вриједности појединог лота.

Из напријед наведених одредби Упутства произлази да уговорни орган може захтијевати само један уговор којим доказује успјешно искуство, чија је вриједност до процијењене вриједности набавке, или више уговора чија збирна вриједност не прелази процијењену вриједност набавке. Међутим, према мишљењу овог органа, ако уговорни орган признаје више уговора као успјешно искуство, поставља се спорно питање

лимитирања њиховог броја, ако се исти односе на предмет набавке, прије свега што се у том случају ограничава активна и правична конкуренција, што је супротно члану 3. став (1) и члану 44. став (3) Закона о јавним набавкама. У конкретном случају, уговорни орган у свом изјашњењу не даје ни ваљану аргументацију зашто прописује баш два уговора, те у вези с тим, зашто понуђач који је реализовао више уговора није способан и поуздан да изврши уговор који је предмет набавке.

Имајући у виду да уговорни орган није поступио у складу са чланом 102. став (2) Закона о јавним набавкама, односно није доказао постојање чињеница и околности у вези са напријед наведеним спорним питањем, везаних за тачку 3.5.2. под а) измјене тендерске документације, жалбени навод је **основан.**

Жалилац **у другом жалбеном наводу** оспорава законитост тачке 3.6.2, којом је пропсано да *чланови групе понуђача могу доставити један пакет/сет докумената који су наведени у тачки 3.4. (економска и финансијска способност) и 3.5. (техничка и професионална способност). У складу са чланом 47. став (3) Закона (економска и финансијска способност) група понуђача мора доказати уговорном органу да ће на располагању имати потребне ресурсе неког од учесника групе, те да се може ослонити на капацитете учесника групе или других привредних субјеката што доказује овјереном потврдом издатом од стране учесника групе на чија се средства намјсрава ослонити.* Жалилац сматра да овако постављени услов није правилно дефинисан, те да уколико понуду доставља група понуђача сви чланови групе који ће учествовати у изради предметне набавке морају посједовати лиценцу. Овако дефинисан услов уговорног органа у тачки 3.5. (техничка и профсионална способност) из чега произилази да је довољно да само један члан групе понуђача достави лиценцу може се примијенити у случају да се ради о набавци услуге израде техничке докуменације или ревизије јер је Законом о уређењу простора и грађењу РС у члану 110. став 7. дефинисано: *„Уколико правно лице које врши израду техничке документације нема лиценцу за сваку фазу пројекта, може на основу уговора ангажовати друга правна лица која имају лиценцу за фазе пројекта које нису обухваћене његовом лиценцом.*" С обзиром да Закон о уређењу простора и грађењу РС овај услов није прописао за израду докумената просторног уређења поставља се питање удруживања у групу попуђача ако сви чланови не посједују тражену лиценцу и коју врсту послова ће обављати понуђач који нема лиценцу. Жалилац се позива на став Агенције за јавне набавке од 14.10.2016.године, те наводи да из цитираног става произлази да уколико понуду доставља група понуђача, сви чланови групе који ће учествовати у изради предметне набавке морају посједовати лиценцу надлежних органа.

Увидом тендерску документацију утврђено је да је уговорни орган, као један од услова техничке и професионалне способности захтијевао од понуђача да су квалификовани за пружање услуге предметне набавке, те је тачком 3.5.2 под б) као доказе захтијевао:
„б) ИЗЈАВУ понуђача да ће, уколико буде изабран као најповољнији у поступку набавке, у року од 5 (пет) дана од дана запримања Одлуке о избору најповољнијег понуђача и Обавјештења о резултату овог поступка јавне набавке доставити Лиценцу за обављање послова израде стратешких документата просторног уређења издате од стране Министарства за просторно уређење, грађевинарство и екологију Републике

Српске (члан 50. тачка б) Закона). ИЗЈАВУ понуђачи дају у оквиру АНЕКС-а 2, тачка 5."

Даље, тачком 3.6. дефинисани су услови за квалификацију уколико понуду доставља група понуђача, те је у подтачком 3.6.2. прописано сљедеће:

„3.6.2. Чланови групе понуђача могу доставити <u>један пакет/сет</u> докумената који су наведени у тачки 3.4. (економска и финансијска способност) и 3.5. (техничка и професионална способност). У складу са чланом 47. став (3) Закона (економска и финансијска способност) група понуђача мора доказати уговорном органу да ће на располагању имати потребне ресурсе неког од учесника групе, те да се може ослонити на капацитете учесника групе или других привредних субјеката што доказује овјереном потврдом издатом од стране учесника групе на чија се средства намјерава ослонити."

Уговорни орган у изјашњењу наводи: *„Наводи жалиоца којима оспорава тачку 3.6.2. тендерске документације уговорног органа такође сматрамо неоснованим у цјелости. Уговорни орган је у тачки 3.6.2. тендерске докуемнтације навео: „чланови групе понуђача могу доставити један сет/пакет докумената који су наведени у тачки 3.4. (економска и финансијска способпост) и 3.5. (техничка и професионална способпност) ове тендерске документације." У складу са чланом 50..ЗЈН БиХ понуђач је у сврху доказивања техничке и професионалне способности дужан доказати: (тачка 3.5., односно 3.5.1. ТД):*

а) успјепшо искуство у реализацији уговора чији су карактср и комплексност слични предмету набавке у претходне три године,

б) да је квалификован за пружањс услуга предметне набавке.

У тачки 3.5.2: ТД стоји: Попуђач је дужан уз попуду доставити сљедеће доказе у сврху доказивања чињеница наведених у тачки 3.5.1

а) списак извршених уговора у посљедње три године (референц листа) за два уговора са списка чији је износ сразмјеран процијењеној вриједности набавке, а у складу са чланом 48. став (2) и (3) Закона, а који су у есзи са предметном набавком (израда стратешких докумената просторног уређења града (просторни и/или урбанистички план за подручје града/општине) за период од три године, или од датума регистрације ако је понуђач почео да ради прије мање од три године (члан 50.тачка с) Закона и члан 7. Упутства за припрему модела тендерске документације и понуда („Сл. гл. БиХ" 90/14):

б) Изјаву нонуђача да ће уколико буде изабран као најповољнији у поступку набавке у року од 5 дана од дана запримања Одлуке о избору најповољнијег понуђача и Обавјештења о резултатима овог поступка јавне набавке доставити Лиценцу за обављање послова израде стратешких докумената просторног уређења издату од стране Министарства за просторно уређењс, грађевинарство и екологију Рспублике Српскс (члан 50. тачка б) Закона).

Из напријед наведених постављених услова уговорног органа у тендерској документацији која се односе на групу понуђача евидентно је да је потребно да су сви чланови групе регистровани за обављање дјелатности која је предмет набавке (тачка 3.3.ТД). Уговорни орган сматра да се на основу члана 62. Закона о јавним набавкама привредни субјекти управо и удружују да би испунили техничку и професионалну

способност (тачка 3.5. ТД) како би кумулативно задовољили критеријуме који су тражени тендерском документацијом уговорног органа. Конкретно, група понуђача наступа као један субјект сачињен од више привредних субјеката који се појављују у поступку набавки, а обично када неко од њих не испуњава све тражене услове у смислу техничке и професионалне способности. Самим тиме, поставља се питањс сврхе постојања групе понуђача, односно који би био уопште разлог удруживања у групу понуђача уколико би сви чланови групе испуњавали све услове у смислу техничке и професионалне способности."

Када је у питању група понуђача, члан 2. став (1) тачка ц) алинеја 3) Закона о јавним набавкама прописује да је *привредни субјекат правно или физичко лице, или група таквих лица, који на тржишту нуде робе, услуге и/или радове, а регистровани су за обављење предметне дјелатности, те могу учествовати у поступку јавне набавке, као група кандидата/понуђача (два или више кандидата/понуђача) који су доставили заједнички захтјев за учешће или заједничку понуду.*

Надаље, чланом 62. став (1) Закона прописано је да *уговорни орган у тендерској документацији прецизира документе које доставља група кандидата/понуђача, односно сваки члан групе.* Став (2) истог члана Закона прописује је да *уговорни орган не може захтијевати да група кандидата/понуђача оснује ново правно лице како би доставила захтјев или понуду, али може након избора од групе понуђача захтијевати одређени правни облик у мјери у којој је то потребно за задовољавајуће извршење уговора. Група кандидата/понуђача дужна је доставити податке које уговорни орган захтијева у тендерској документацији.*

Формирање група дозвољава нпр. мањим компанијама да заједнички наступе да би биле у стању реализовати предмет уговора, и у складу са чланом 62. став (2) Закона од таквих група се неће захтијевати да оснују ново правно лице да би доставиле понуду. Чланови такве групе, ипак, морају преузети солидарну одговорност за своје обавезе, у складу са чланом 62. став (4) Закона, што значи да сваки од чланова групе мора преузети пуну одговорност за понуду, укључујући и важење понуде и обавезу закључења уговора у случају да се уговор додијели групи.

Група кандидата/понуђача јесте заправо група привредних субјеката (два или више), физичких или правних лица, која нису у стању да одговоре на све захтјеве поступка јавне набавке самостално, па због тога достављају једну понуду или захтјев за учешће као група кандидата/понуђача, ослањајући се један на другог када су у питању референце и капацитети.

Из тог разлога, постоји разлика у постављању захтјева када у поступку јавне набавке учествује самостални кандидат/понуђач, и када учествује група кандидата/понуђача. Уговорни орган је дужан у тендерској документацији посебно дефинисати квалификационе услове за учешће самосталног канидата/понуђача, те посебно за учешће групе кандидата/понуђача.

Наиме, услове у погледу личне способности као и способности обављања професионалне дјелатности сваки члан групе мора испуњавати самостално. Сходно томе, уговорни орган ће и захтијевати достављање доказа о испуњавању наведених

услова за сваког члана групе посебно. Међутим, услове економске и финансијске, као и техничке и професионалне способности, чланови групе могу испуњавати дјелимично, под условом да збирно испуњавају све услове утврђене тендерском документацијом.

Нпр. уколико уговорни орган постави, као услов у погледу економске и финансијске способности, висину укупног промета у протекле двије финансијске године у износу од 500.000,00 КМ, није потребно да сваки члан групе понуђача испуњава овај услов. Наиме, када би сви чланови групе самостално испуњавали све услове из тендерске документације, не би имали потребу да учествују у поступку набавке као чланови групе, него би учествали самостално. У случају из нашег примјера довољно је да нпр. један члан групе има висину укупног промета од 200.000,00 КМ, те још два члана по 150.000,00 КМ. На овај начин они збирно, односно заједно, испуњавају услов постављен тендерском документацијом.

Овдје је важно скренути пажњу са аспекта члана 46. Закона у случају набавке која подразумијева више регистрованих дјелатности, као на примјер радови на електро, водо и термотехничким инсталацијама. У том случају, три привредна субјекта могу учествовати као чланови групе понуђача с тим да је један регистрован за електроинсталације, други за водоинсталације, а трећи за термотехничке инсталације и сходно томе сваки члан групе понуђача доставља своју регистрацију и тиме испуњавају услов из члана 46. Закона (дакле посебно, као што је напријед наведено). Када би сва три члана групе морала бити регистрована за све три дјелатности изгубила би се сврха групе понуђача, јер би у том случају сви привредни субјекти – чланови групе учествовали као понуђачи самостално у поступку јавне набавке самостално, а не као чланови групе понуђача.

Када је у питању лиценца за извођење радова и захтијевање исте када у поступку учествује група понуђача, може се повући паралела управо са испуњавањем услова из члана 46. Закона. Наиме, како је напријед образложена регистрација за дјелатност/и која је/су предмет набавке, сагласно члану 46. Закона, исто важи и за лиценцу. Дакле, кључно је шта ће који члан групе радити у току реализације уговора. Уколико ће сви чланови групе радити на извођењу радова за које се материјалним прописом захтијева лиценца, онда свакако сваки члан групе мора имати захтијевану лиценцу. С друге стране, уколико ће један члан групе нпр. само обезбједити потребни материјал, или изводити дио радова за који се не захтијева лиценца, у том случају није ни дужан доставити лиценцу. Другим ријечима, лиценцу достављају они чланови групе који ће директно изводити радове који су предмет уговора, а за које је неопходно посједовати лиценцу/овлаштење надлежног органа (*мишљење Агенције за јавне набавке од 14.10.2016. године*).

Како у конкретном случају, сви чланови групе понуђача раде исте радње, при обављању услуге израде урбанистичког плана, а како је за вршење конкретне услуге прописана обавеза посједовања одговарајуће лиценце, тако и у конкретном случају чланови групе морају испуњавати услове који се односе на посједовање лиценце за обављање послова израде стратешких документата просторног уређења издате од стране Министарства за просторно уређење, грађевинарство и екологију Републике Српске.

Наиме, према мишљењу овог органа, уговорни орган мора захтјевати лиценцу како за појединог понуђача, тако и за све чланове групе понуђача, из разлога што је лиценца прописана материјалним прописом - члан 44. Закона о уређењу простора и грађењу Републике Српске ("Сл. Гласник РС, бр. 40/2013, 2/2015-Одлука УС, 106/2015 и 3/2016-испр. 104/2018-одлука УС и 84/2019), који дефинише област која је предмет јавне набавке. Овакв став је изражен у неколико ријешења овог органа, а потврђен пресудама Суда БиХ, нпр. Пресуда Суда БиХ, број: С1 3 У 024495 17 У од 02.08.2018. године. Имајући у виду напријед наведено, жалбени навод жалиоца се цијени **основаним.**

На основу напријед наведеног, а имајући у виду основаност предметне жалбе, која доводи до поништења спорног акта, одлучено је као у диспозитиву, у складу са чланом 111. став (1) тачка д) Закона о јавним набавкама и чланом 230. став (2) Закона о управном поступку („Службени гласник БиХ", број 29/02, 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 и 53/16).

Повратуплаћених средстава по основу накнаде за покретање жалбеног поступка, у износу од 2.000,00 КМ, извршиће се посебним актом, у складу са чланом 108. став (7) Закона о јавним набавкама и чланом 4. Инструкције о начину уплате, контроле и повратанакнада прописаних чланом 108. Закона о јавним набавкама.

Поука о правном лијеку: Ово Рјешење је коначно и извршно. Против овог Рјешења може се тужбом покренути управни спор пред Судом Босне и Херцеговине у року од 30 дана од дана пријема Рјешења. Такса на тужбу износи 100,00 КМ.

ПРЕДСЈЕДНИК ВИЈЕЋА

Радомир Пашић

Доставити:
1. Жалиоцу,
2. Уговорном органу,
3. У спис предмета.

